

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH**

Judul Karya Ilmiah (Artikel) : **Pengembangan Sistem Informasi Website KPU Daerah Istimewa Yogyakarta**
 Jumlah Penulis : 2 (dua) orang
 Status Pengusul : 1. **Argo Wibowo, S.T., M.T.** (Penulis Pertama)
 2. Budi Susanto

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Teknik Informatika dan Sistem Informasi (JUTISI)
 b. Nomor ISSN : e-ISSN : 2443-2229 / 2443-2210 (Print)
 c. Volume, nomor, bulan, tahun : Vol. 2, No. 02, Agustus 2016
 d. Penerbit : Maranatha University Press
 e. DOI artikel (jika ada) : -
 f. Alamat Web Jurnal : <http://jutisi.maranatha.edu/index.php/jutisi/index>
 g. URL Artikel : <http://jutisi.maranatha.edu/index.php/jutisi/article/view/471/423>
 h. Terindeks di (jika ada) : -

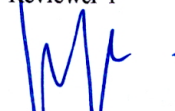
Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri \checkmark pada kategori yang tepat)

Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi
 Jurnal Ilmiah Internasional
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional Terindeks DOAJ dll

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah: 10 AK					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi (Maks. 10)	Nasional Terindeks DOAJ dll	
a. Kelengkapan dan Kesesuaian unsur isi jurnal (10%)	-	-	-	1	-	1
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	-	-	-	3	-	3
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)	-	-	-	3	-	3
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	-	-	-	3	-	2,7
Total = (100%)	-	-	-	10	-	9,7
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama)						6 (60%)
KOMENTAR PEER REVIEW	1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur: <i>baik & sesuai</i> 2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan: <i>baik</i> 3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi: <i>baik</i> 4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit: <i>baik</i> 5. Indikasi plagiasi: <i>blm ada</i> 6. Kesesuaian bidang ilmu: <i>sesuai</i>					

Yogyakarta,
Reviewer 1



Rosa Dehna, S.Kom., M.Kom

NIK: 094 E 339/ Lektor Kepala 400 AK

Unit Kerja: Prodi Tek. Informatika Fakultas Teknologi Informasi UKDW

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH**

Judul Karya Ilmiah (Artikel) : **Pengembangan Sistem Informasi Website KPU Daerah Istimewa Yogyakarta**
 Jumlah Penulis : 2 (satu) orang
 Status Pengusul : 1. **Argo Wibowo, S.T., M.T.** (Penulis Pertama)
 2. Budi Susanto

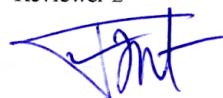
Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Teknik Informatika dan Sistem Informasi (JUTISI)
 b. Nomor ISSN : e-ISSN : 2443-2229 / 2443-2210 (Print)
 c. Volume, nomor, bulan, tahun : Vol. 2, No. 02, Agustus 2016
 d. Penerbit : Maranatha University Press
 e. DOI artikel (jika ada) : -
 f. Alamat Web Jurnal : <http://jutisi.maranatha.edu/index.php/jutisi/index>
 g. URL Artikel : <http://jutisi.maranatha.edu/index.php/jutisi/article/view/471/423>
 h. Terindeks di (jika ada) : -

Kategori Publikasi Jurnal : Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi
 Jurnal Ilmiah Internasional
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional Terindeks DOAJ dll

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah: 10 AK					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi (Maks. 10)	Nasional Terindeks DOAJ dll	
a. Kelengkapan dan Kesesuaian unsur isi jurnal (10%)	-	-	-	1	-	1
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	-	-	-	3	-	2
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)	-	-	-	3	-	2,5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	-	-	-	3	-	3
Total = (100%)	-	-	-	10	-	8,5
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama)						6 (60%)
KOMENTAR PEER REVIEW	1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur: <i>Sudah baik</i> 2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan: <i>pembahasan UEQ sudah baik, pembahasan user interface blm masuk di kesimpulan</i> 3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi: <i>sudah cukup baik, mutakhir, metode UEQ tepat dan dapat menjawab permasalahan KPU DIY pada websitenya</i> 4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit: <i>lengkap dan berkeditas</i> 5. Indikasi plagiasi: <i>Tidak ada</i> 6. Kesesuaian bidang ilmu: <i>Sesuai bidang sistem informasi web</i>					

Yogyakarta, 31 Juli 2017
 Reviewer 2



Antonius Rachmat Chrismanto, S.Kom., M.Cs.
 NIK: 104E342 / Lektor 300 AK
 Unit Kerja: Prodi Tek. Informatika Fakultas Teknologi Informasi UKDW